

# Datenstrukturen

Mariano Zelke

Sommersemester 2012

# Tiefensuche: Die globale Struktur

- ▶ Der gerichtete oder ungerichtete Graph  $G$  werde durch seine Adjazenzliste  $A$  repräsentiert.
- ▶ Im Array `besucht` wird vermerkt, welche Knoten bereits besucht wurden.

```
void Tiefensuche(){
    for (int k = 0; k < n; k++) besucht[k] = 0;
    for (int k = 0; k < n; k++)
        if (! besucht[k])
            tsuche(k);
}
```

- ▶ Jeder Knoten wird besucht,
- ▶ aber `tsuche(v)` wird nur dann aufgerufen, wenn  $v$  nicht als „besucht“ markiert ist.

# tsuche()

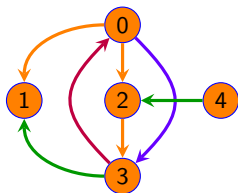
Die Knoten des Graphen werden definiert durch

```
struct Knoten {  
    int name;  
    Knoten *next; }
```

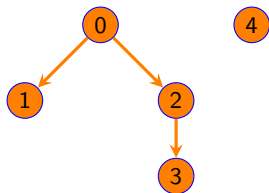
- ▶ Als erste Aktion von `tsuche(v)` wird `v` als besucht markiert.
- ▶ Dann wird `tsuche(v)` für alle unmarkierten Nachbarn/Nachfolger von `v` rekursiv aufgerufen.

```
void tsuche(int v){  
    besucht[v] = 1;  
    Knoten *p;  
    for (p = A[v]; p !=0; p = p->next)  
        if (!besucht [p->name])  
            tsuche(p->name);  
}
```

# Tiefensuche für gerichtete Graphen I



Wald der  
Tiefensuche:



Angenommen, die Tiefensuche startet im Knoten 0 und in jeder Adjazenzliste sind die Knoten aufsteigend sortiert. Dann erhalten wir vier verschiedene Kantentypen:

- ▶ **Baumkanten:**  $(0, 1)$ ,  $(0, 2)$  und  $(2, 3)$ , sie bilden den Wald  $W_G$  der Tiefensuche
- ▶ **Rückwärtskante:**  $(3, 0)$ , sie verbindet einen Knoten mit seinem Vorgänger in  $W_G$
- ▶ **Querkanten:**  $(3, 1)$  und  $(4, 2)$ , sie verbinden zwei Knoten, die in  $W_G$  nicht miteinander in einer Nachfolger-Vorgänger-Beziehung stehen.
- ▶ **Vorwärtskante:**  $(0, 3)$ , sie verbindet einen Knoten mit einem Nachfahren in  $W_G$ , der kein Kind ist.

## Tiefensuche für gerichtete Graphen II

Sei  $G = (V, E)$  ein gerichteter Graph, der als Adjazenzliste vorliegt.

- (a) Tiefensuche besucht jeden Knoten genau einmal.
- (b) Die Laufzeit von  $\text{Tiefensuche}()$  ist durch  $\mathcal{O}(|V| + |E|)$  beschränkt.
- (c)  $\text{tsuche}(v)$  besucht einen Knoten  $w$  genau dann, wenn  $w$  auf einem Weg liegt, dessen Knoten vor Beginn von  $\text{tsuche}(v)$  unmarkiert sind.
  - ▶ Zu Beginn von  $\text{tsuche}(v)$  sei  $w$  von  $v$  aus durch einen „unmarkierten Weg“ erreichbar.
  - ▶ Damit kann  $\text{tsuche}(v)$  nur dann terminieren, wenn  $w$  während der Ausführung von  $\text{tsuche}(v)$  markiert wird.
  - ▶ Also wird  $w$  besucht.

Die folgende Aussage ist **falsch**:  $\text{tsuche}(v)$  wird genau die Knoten besuchen, die auf einem Weg mit Anfangsknoten  $v$  liegen.

# Kantentypen für gerichtete Graphen

- ▶ Es ist nicht verwunderlich, dass durch die Kantenrichtungen neben Rückwärtskanten jetzt auch Vorwärtskanten vorkommen.
- ▶ Querkanten sind ein gänzlich neuer Kantentyp. Ein Querkante heißt eine **rechts-nach-links Querkante**, wenn sie von einem **später** besuchten Knoten zu einem früher besuchten Knoten führt.

Es gibt nur rechts-nach-links Querkanten.

Warum? Sei  $e = (v, w)$  eine beliebige Kante.

- ▶ Wenn  $\text{tsuche}(v)$  terminiert, dann ist  $w$  markiert.
- ▶ Wenn  $w$  **vor** dem Aufruf von  $\text{tsuche}(v)$  markiert wurde:  $e$  ist entweder eine Rückwärtskante oder eine rechts-nach-links Querkante.
- ▶ Wenn  $w$  **während** des Aufrufs markiert wird, dann ist  $e$  eine Baumkante oder eine Vorwärtskante.

## Eine automatische Erkennung der Kantentypen

Wir benutzen zwei integer-Arrays „Anfang“ und „Ende“ als Uhren, um den Zeitpunkt des Beginns und des Endes eines Besuchs festzuhalten.

```
Anfangnr=Endenr=0;
void tsuche(int v){
    Anfang[v] = ++Anfangnr;
    Knoten *p;
    for (p = A[v]; p != 0; p = p->next)
        if (!Anfang[p->name])           //p->name ist unbesucht
            tsuche(p->name);
    Ende[v] = ++Endenr;
}
```

- ▶  $e = (u, v)$  ist eine **Vorwärtskante**  
 $\Leftrightarrow$   $\text{Anfang}[u] < \text{Anfang}[v]$  und  $e = (u, v)$  ist keine Baumkante.
- ▶  $e = (u, v)$  ist eine **Rückwärtskante**  
 $\Leftrightarrow$   $\text{Anfang}[u] > \text{Anfang}[v]$  und  $\text{Ende}[u] < \text{Ende}[v]$ .
- ▶  $e = (u, v)$  ist eine **Querkante**  
 $\Leftrightarrow$   $\text{Anfang}[u] > \text{Anfang}[v]$  und  $\text{Ende}[u] > \text{Ende}[v]$ .

# Anwendungen der Tiefensuche I

Sei  $G = (V, E)$  ein gerichteter Graph, der als Adjazenzliste repräsentiert ist. Dann lassen sich die folgenden Probleme in Zeit  $\mathcal{O}(|V| + |E|)$  lösen:

(a) Ist  $G$  azyklisch?

- ▶ Jede Rückwärtskante schließt einen Kreis.
- ▶ Baum-, Vorwärts- und Querkanten allein können keinen Kreis schließen.
- ▶  $G$  ist azyklisch genau dann, wenn  $G$  keine Rückwärtskanten hat.

(b) Führe eine topologische Sortierung durch.

- ▶ Führe eine Tiefensuche durch.
- ▶  $G$  muss azyklisch sein, hat also nur Baum-, Vorwärts- und rechts-nach-links Querkanten.
- ▶ „Sortiere“ die Knoten **absteigend** nach ihrem Endewert: keine Kante führt von einem Knoten mit kleinerem Endewert zu einem Knoten mit großem Endewert.



# Anwendungen der Tiefensuche II

$G$  ist **stark zusammenhängend**, wenn es für jedes Knotenpaar  $(u, v)$  einen Weg von  $u$  nach  $v$  gibt.

- (c) Ist  $G$  stark zusammenhängend? Es genügt zu zeigen, dass alle Knoten von Knoten 0 aus erreichbar sind und dass jeder Knoten auch Knoten 0 erreicht.
- ▶ Alle Knoten sind genau dann von Knoten 0 aus erreichbar, wenn  $tsuche(0)$  alle Knoten besucht.
  - ▶ Kann jeder Knoten den Knoten 0 erreichen?
    - ▶ Kehre die Richtung aller Kanten um,
    - ▶ führe  $tsuche(0)$  auf dem neuen Graphen aus
    - ▶ und überprüfe, ob alle Knoten besucht werden.

Wie bestimmt man kürzeste Wege? Tiefensuche ist völlig ungeeignet!

# Breitensuche

Breitensuche für einen Knoten  $v$  soll zuerst  $v$ , dann die „Kindergeneration“ von  $v$ , dann die „Enkelkinder“ von  $v$ , dann die „Urenkel“ von  $v$  usw. besuchen.

```
void Breitensuche(int v){
    Knoten *p; int w; queue q;

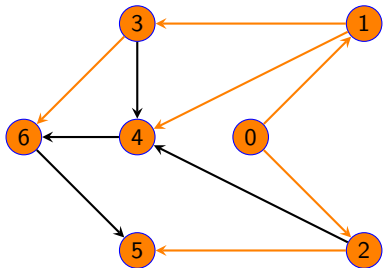
    for (int k =0; k < n ; k++) besucht[k] = 0;

    q.enqueue(v); besucht[v] = 1;

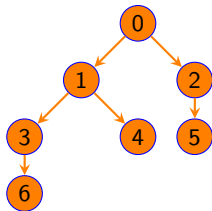
    while (!q.empty ( )){
        w = q.dequeue ( );
        for (p = A[w]; p != 0; p = p->next)
            if (!besucht[p->name]){
                q.enqueue(p->name);
                besucht[p->name] = 1; //(w,p->name) ist Baumkante
            }
    }
}
```

# Beispiel

Breitensuche( $v$ ) berechnet einen Baum mit Wurzel  $v$ , wenn wir alle Baumkanten einsetzen.



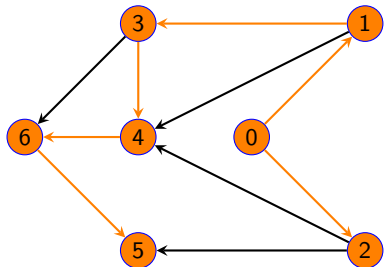
Baum der Breitensuche:



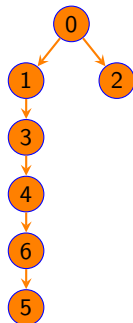
Wir beginnen sowohl Breitensuche wie auch Tiefensuche im Knoten 0. Wie sehen der Baum der Breitensuche und der Baum der Tiefensuche aus?

# Beispiel

Breitensuche( $v$ ) berechnet einen Baum mit Wurzel  $v$ , wenn wir alle Baumkanten einsetzen.



Baum der  
Tiefensuche:

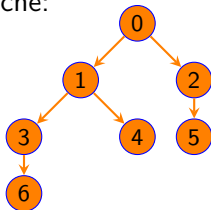


Wir beginnen sowohl Breitensuche wie auch Tiefensuche im Knoten 0.  
Wie sehen der Baum der Breitensuche und der Baum der Tiefensuche aus?

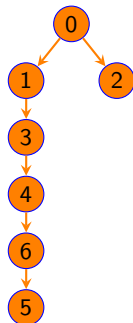
# Beispiel

**Breitensuche**( $v$ ) berechnet einen Baum mit Wurzel  $v$ , wenn wir alle Baumkanten einsetzen.

Baum der  
Breitensuche:



Baum der  
Tiefensuche:



Wir beginnen sowohl Breitensuche wie auch Tiefensuche im Knoten 0.  
Wie sehen der Baum der Breitensuche und der Baum der Tiefensuche aus?

Und ein weiteres Beispiel [hier](#).

# Eigenschaften der Breitensuche I

Sei  $G = (V, E)$  ein gerichteter oder ungerichteter Graph. Für Knoten  $w$  setze  $V_w = \{u \in V \mid \text{Es gibt einen Weg von } w \text{ nach } u\}$  und  $E_w = \{e \in E \mid \text{beide Endpunkte von } e \text{ gehören zu } V_w\}$ .

- (a) Breitensuche( $w$ ) besucht jeden Knoten in  $V_w$  genau einmal und sonst keinen anderen Knoten.
- ▶ Nur bisher nicht besuchte Knoten werden in die Schlange eingefügt, dann aber sofort als besucht markiert: Jeder Knoten wird höchstens einmal besucht.
  - ▶ Bevor Breitensuche( $w$ ) terminiert, müssen alle von  $w$  aus erreichbaren Knoten besucht werden.
- (b) Breitensuche( $w$ ) benötigt Zeit höchstens  $\mathcal{O}(|V_w| + |E_w|)$ .
- ▶ Die Schlange benötigt Zeit höchstens  $\mathcal{O}(|V_w|)$ , da genau die Knoten aus  $V_w$  eingefügt werden und zwar genau einmal.
  - ▶ Jede Kante wird für jeden Endpunkt genau einmal in seiner Adjazenzliste „angefasst“. Insgesamt Zeit  $\mathcal{O}(|E_w|)$ .

## Eigenschaften der Breitensuche II

Sei  $G = (V, E)$  ein gerichteter oder ungerichteter Graph. Ein Baum  $T(w)$  mit Wurzel  $w$  heißt ein **Baum kürzester Wege**, falls

- ▶  $T(w)$  die Knotenmenge  $V_w$  hat und
- ▶ falls für jeden Knoten  $u \in V_w$ , der Weg in  $T(w)$  von der Wurzel  $w$  nach  $u$  ein **kürzester Weg** in  $G$  ist.

Im Baum  $B$  der Breitensuche:

- ▶ Zuerst werden Knoten  $u$  im Abstand 1 von  $w$  in die Schlange eingefügt: Die Kinder von  $w$  in  $B$  stimmen mit den Nachbarn von  $w$  in  $G$  überein.
- ▶ Zu jedem Zeitpunkt: Wenn ein Knoten  $u$  im Abstand  $d$  von der Wurzel aus der Schlange entfernt wird, dann werden **höchstens** Nachbarn von  $u$  im Abstand  $d + 1$  von  $w$  eingefügt.
- ▶ Breitensuche baut seinen Baum „Generation für Generation“ auf.

Der Baum der Breitensuche ist ein Baum kürzester Wege.

# Breitensuche und kürzeste Wege

Sei  $G = (V, E)$  ein gerichteter oder ungerichteter Graph, der als Adjazenzliste repräsentiert sei. Dann können wir in Zeit  $\mathcal{O}(|V| + |E|)$  kürzeste Wege von einem Knoten  $w$  zu allen anderen Knoten bestimmen.

- ▶ Breitensuche( $w$ ) terminiert in Zeit  $\mathcal{O}(|V| + |E|)$ .
- ▶ Der Baum von Breitensuche ist ein Baum kürzester Wege!
- ▶ Wir können somit sämtliche kürzesten Wege kompakt als einen Baum darstellen:
  - ▶ Implementiere den Baum als Vater-Array.
  - ▶ Wir erhalten für jeden Knoten  $u$  einen kürzesten Weg von  $w$  nach  $u$  durch Hochklettern im Vater-Array.



# Prioritätswarteschlangen

Der abstrakte Datentyp „**Prioritätswarteschlange**“: Füge Elemente (mit Prioritäten) ein und entferne jeweils das Element höchster Priorität.

- ▶ Eine Schlange ist eine sehr spezielle Prioritätswarteschlange: Die Priorität eines Elements ist der **negative** Zeitpunkt der Einfügung.
- ▶ Der abstrakte Datentyp „**Prioritätswarteschlange**“ umfasst dann die Operationen
  - ▶ `void insert(x, Priorität)`,
  - ▶ `int delete_max()`,
  - ▶ `void change_priority(wo, Priorität*)`, wähle `Priorität*` als neue Priorität
  - ▶ und `void remove(wo)`, entferne das durch `wo` beschriebene Element.

Wir müssen eine geeignete Datenstruktur entwerfen.

# Der Heap

Ein Heap ist ein Binärbaum mit **Heap-Struktur**, der Prioritäten gemäß einer **Heap-Ordnung** abspeichert.

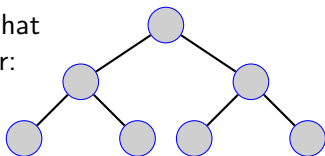
Ein geordneter Binärbaum  $T$  der Tiefe  $t$  hat **Heap-Struktur**, wenn:

- (a) jeder Knoten der Tiefe höchstens  $t - 2$  genau 2 Kinder hat,
- (b) wenn ein Knoten  $v$  der Tiefe  $t - 1$  weniger als 2 Kinder hat, dann
  - ▶ haben alle Knoten der Tiefe  $t - 1$ , die rechts von  $v$  liegen, kein Kind
  - ▶ wenn  $v$  genau ein Kind hat, dann ist es ein linkes Kind.  
(Daraus folgt, dass nur höchstens ein Knoten genau ein Kind haben kann.)

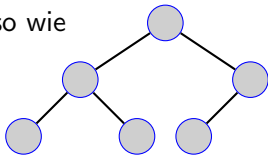
Ein Binärbaum mit Heap-Struktur ist ein fast vollständiger binärer Baum: Alle Knoten links von  $v$  haben zwei Kinder, alle Knoten rechts von  $v$  haben keine Kinder.

# Beispiele Heap-Struktur

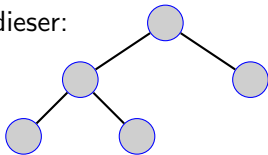
Dieser Baum hat  
Heap-Struktur:



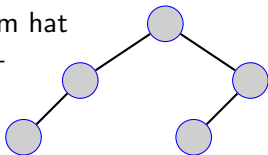
genauso wie  
dieser:



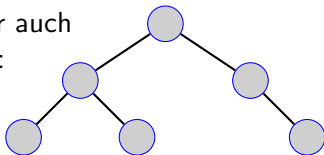
und dieser:



Dieser Baum hat  
*keine* Heap-  
Struktur:



dieser auch  
nicht:



# Heap-Ordnung

Ein geordneter binärer Baum  $T$  mit Heap-Struktur speichere für jeden Knoten  $v$  die Priorität  $p(v)$  von  $v$ .

$T$  hat **Heap-Ordnung**, falls für jeden Knoten  $v$  und für jedes Kind  $w$  von  $v$  gilt

$$p(v) \geq p(w)$$

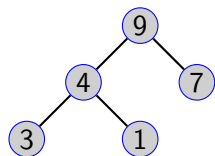
- ▶ Die höchste Priorität wird stets an der Wurzel gespeichert.  
Für die Operation `delete_max()` muss nur die Priorität der Wurzel überschrieben werden.
- ▶ Wie sollte man einen Baum mit Heap-Struktur implementieren?  
Wir arbeiten mit einem Array.

# Die Datenstruktur Heap [\(Link\)](#)

Das Array  $H$  ist ein **Heap** für  $T$ , wenn  $T$  Heap-Struktur und Heap-Ordnung hat. Zusätzlich muss gelten

- ▶  $H[1] = p(r)$  für die Wurzel  $r$  von  $T$  und
- ▶ wenn  $H[i]$  die Priorität des Knotens  $v$  speichert, dann gilt  $H[2 \cdot i] = p(v_L)$  für das linke Kind  $v_L$  von  $v$  und  $H[2 \cdot i + 1] = p(v_R)$  für das rechte Kind  $v_R$ .

Beispiel

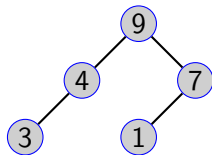


besitzt den Heap:  
(9,4,7,3,1)

dargestellt als Array

0	9	4	7	3	1
---	---	---	---	---	---

Der folgende Baum verletzt die Heap-Struktur:



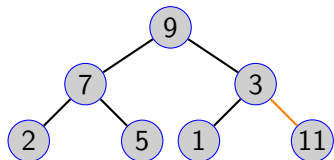
Sein „Heap“  
(9,4,7,3,1)  
enthält ein Loch.

# Die Funktion Insert

- ▶ Wie navigiert man in einem Heap  $H$ ?  
Wenn Knoten  $v$  in Position  $i$  gespeichert ist,  
dann ist das linke Kind  $v_L$  in Position  $2 \cdot i$ , das rechte Kind in Position  $2 \cdot i + 1$  und der Vater von  $v$  in Position  $\lfloor i/2 \rfloor$  gespeichert.
- ▶ Wenn wir die Priorität  $p$  einfügen wollen, liegt es nahe,  $p$  auf der ersten freien Position abzulegen. Wir erhöhen also den Zähler  $n$  für die Anzahl der Elemente im Heap um eins:  $n = n + 1$ , und speichern danach die neue Priorität ab:  $H[n] = p$ 
  - ▶ Der neue Baum hat Heap-Struktur,
  - ▶ aber die Heap-Ordnung ist möglicherweise verletzt.

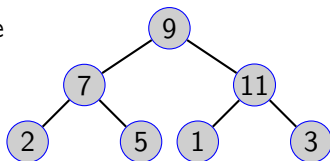
Wie kann die Heap-Ordnung kostengünstig repariert werden?

## Wir fügen die Priorität 11 ein

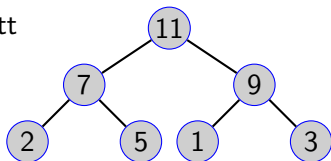


Nach dem Anhängen von 11 ist die Heap-Ordnung verletzt.

Darum rutscht die 11 nach oben:



Und ein weiterer Vertauschungsschritt repariert die Heap-Ordnung:



# Die Repair\_up Prozedur

Die Klasse heap enthalte die Funktion repair\_up.

```
void heap::repair_up (int wo){
    int p = H[wo];
    while ((wo > 1) && (H[wo/2] < p)){
        H[wo] = H[wo/2];
        wo = wo/2;
    }
    H[wo] = p;
}
```

- ▶ Wir verschieben die Priorität solange nach oben, bis
  - ▶ entweder die Priorität des Vaters mindestens so groß ist
  - ▶ oder bis wir die Wurzel erreicht haben.
- ▶ Wie groß ist der Aufwand? Höchstens proportional zur Tiefe des Baums!